

# Aufwandsauswertung SWT-Praktikum 2015

Prof. Dr. Gräbe, Dr. Ngonga, Dr. Martin,  
Herr Becker, Herr Höffner

Institut für Informatik, Universität Leipzig

19. Juni 2015

# Auswertung der Aufwandsanalysen

Nach Zeitaufwand

	aae	gkp	ihr	ld	lib	ps	pvm	sc
Teamstärke	3+4	7	6	7	8	8	5	6
Personenstunden	465*	901	426	756	994	628	665	243
Range von	45	32	20	41	53	25	49	19
Range bis	87	132	70	123	223	58	106	41
Durchschnitt	65	93	47	72	116	44	73	27
Alle	2	36	24	36	8	34	60	14

Alle = als „Alle“ ausgewiesene Gruppenaktivitäten

Range und Durchschnitt ohne „Alle“

\* vorläufiger Wert

# Auswertung der Aufwandsanalysen

Nach Aufwand der einzelnen Arbeitsaufträge

	aae	gkp	ihr	ld	lib	ps	pvm	sc
A = 1	0	0	0	14	0	2	0	0
A = 2	10	6	0	4	0	13	21	6
A = 3	57	73	100	61	86	82	60	92
A = 4	33	19	0	3	7	2	17	2
A = 5	0	2	0	18	7	1	2	0

In Prozent des gesamten zeitlichen Aufwands  
1 = *viel zu hoch* bis 5 = *viel zu gering*

# Auswertung der Aufwandsanalysen

Nach Schwierigkeit der einzelnen Arbeitsaufträge

	aae	gkp	ihr	ld	lib	ps	pvm	sc
$S = 1$	1	0	0	29	0	2	0	0
$S = 2$	12	21	0	44	1	18	22	1
$S = 3$	75	67	99	15	88	66	63	90
$S = 4$	12	8	1	12	11	12	15	9
$S = 5$	0	4	0	0	0	2	0	0

In Prozent des gesamten zeitlichen Aufwands

1 = *viel zu schwierig* bis 5 = *viel zu leicht*

# Kritische Anmerkungen aus den Evaluierungsbögen

## 1) Allgemeines

- Deutlich weniger kritische Anmerkungen als im Vorjahr.

## 2) Methodik

- SCRUM konsequenter umsetzen.
- Erst kleines Vorprojekt, dann Dokumente für das Hauptprojekt.
- Weniger Textarbeit. Gefühlt wurde die gleiche Grundaussage in fünf Dokumenten leicht umformuliert wieder verlangt.

## Studentische Evaluierungen der letzten Jahre

Jahr	1	2	3	4	5	6
2015	1	5	2	2	1	
2014		2	5	2	3	
2013	4	3		1	1	
2012	kein Votum abgegeben					
2011			4	6	3	1
2010		4	2	2	2	1

Vergebene Note für das Praktikum  
(1 = sehr gut bis 6 = unzureichend)

Anzahl der Votes für die jeweilige Option

# Kritische Anmerkungen aus den Evaluierungsbögen

## 3) Arbeit des Betreuerteams

- Betreuer sollten auf die strikte Einhaltung der Scrum-Methodik achten.
- Die Wahl des Projektleiters sollte zusammen mit den Betreuern evaluiert werden, um die Wahl zu festigen.

## Studentische Evaluierungen der letzten Jahre

Jahr	--	-	+	++	k.A.
2015		1	3	7	
2014	1	2	5	4	
2013			5	4	
2012	1	4	5	4	
2011	1	8	4		1
2010	3	4	3	1	

Einschätzung der Tutorenbegleitung

Anzahl der Votes für die jeweilige Option



# Kritische Anmerkungen aus den Evaluierungsbögen

## 4) Rahmenbedingungen

- Ich hätte mir eine größere Themenvielfalt zur Auswahl gewünscht.
- Der Arbeitsaufwand des Praktikums übersteigt den eines 5LP-Moduls bei weitem.

## Studentische Evaluierungen der letzten Jahre

Jahr	--	-	+	++	k.A.
2015	1		2	7	1
2014		3	2	5	2
2013			4	4	1
2012			3	10	1

Einschätzung der Optionsvariante (seit 2012)

Anzahl der Votes für die jeweilige Option